

فصلنامه سیاست خارجی

سال سی و ششم، شماره ۱، بهار ۱۴۰۱، صص ۱۳۲-۱۰۷

# ۵

## راهبردهای دفاعی عربستان در قبال بیداری اسلامی

عباس علی طالبی<sup>۱</sup>

درجه مقاله: علمی - پژوهشی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۲/۰۱

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۰۴/۰۴

۱. استادیار، گروه علوم سیاسی و روابط بین‌الملل، واحد سوادکوه، دانشگاه آزاد اسلامی (نویسنده مسئول).  
[Ab.Talebi@iau.ac.ir](mailto:Ab.Talebi@iau.ac.ir)

## چکیده

موج تحولات نوظهور از شمال افریقا تا خاورمیانه عربی زنگ خطر را برای کشورهای پیرامونی که اغلب به دلیل اقتدارگرایی رژیم حاکم بر آن‌ها دچار ایستادی سیاسی بودند و همواره از هرگونه تغییر گسترده در محیط پیرامونی خویش به ویژه تغییر از بالا به شکل انقلاب و یا قیام مردمی بسیار هراسان بودند، به صدا درآورد. این پژوهش با توجه به اهمیت تحولات بیداری اسلامی و تأثیر آن بر محیط پیرامونی عربستان به دنبال پاسخگویی به این سؤال است که عربستان در قبال تحولات بیداری اسلامی در خاورمیانه در دو سطح داخلی و منطقه‌ای چه واکنش‌هایی از خود بروز داده تا اولاً بتواند از دومینوی تحولات دور بماند و کماکان شansas این را داشته باشد که با همان نظام سنتی خود به ایفای نقش بپردازد و ثانیاً در سیاست خارجی چه اقداماتی را براساس منافع خود و مطابق با وضعیت موجود برای گذار از این تحولات انجام داده است. مقاله حاضر با استفاده از روش توصیفی - تحلیلی در پی اثبات این فرضیه است که اگرچه راهبرد امنیتی عربستان با تغییراتی چون اتخاذ سیاست تهاجمی و انجام اصلاحات در کوتاه مدت توانسته است که بروز و ظهور جنبش را در درون مرزهای ملی به تأخیر اندازد ولی در تعمیق رابطه با عراق، در ابتکار عمل در سوریه و لبنان و رهبری در شورای همکاری خلیج فارس در ائتلاف سازی علیه ایران با شکست مواجه شد.

• واژگان کلیدی

بیداری اسلامی، اقلیت، زنان، طرح تحول اقتصادی و نگاه به شرق.

## مقدمه

بیداری اسلامی در سال ۲۰۱۰ از تونس آغاز شد و به بسیاری از کشورها مانند مصر، لیبی، یمن و بحرین سرایت کرد. این موج خواهان آن بود که خواست و مطالبات مردم به عنوان کانون اصلی تشکیل دهنده معادات بنیادی کشورها باشد و بر این اساس ایجاد نظام مردم‌سالاری در اولویت قرار گیرد. این موضوع چالش‌ها و تهدیدات اساسی را متوجه رژیم‌های سیاسی اقتدارگرا می‌ساخت و هر کدام از رژیم‌ها با توجه به شرایط و توان انسجام داخلی خود، میزان حمایت خارجی، همچنین پتانسیل‌های جنبش‌های مردمی و بازیگران متعدد داخلی، واکنش‌های متفاوت را به شرایط جدید نشان داده‌اند (افتخاری، ۱۳۹۵: ۵۴). به طوری که در سرنگونی و فروپاشی رژیم‌های اقتدارگرا مدل‌های متفاوتی را نظاره گر بوده‌ایم که در تونس، مصر و لیبی منجر به سرنگونی حکومت و در بحرین و یمن با دخالت قدرت‌های فرامنطقه‌ای و ایجاد سیاست اتحاد و ائتلاف، با مقاومت رژیم‌های مستقر روبرو شده و با فرسایشی شدن نزاع‌ها آینده آن‌ها در وضعیت غیرقابل پیش‌بینی قرار گرفته است. در این بین تأثیرگذاری بیداری اسلامی در عربستان با توجه به موقعیت ممتاز این کشور در منطقه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. موج تحولات نوظهور از شمال افریقا تا خاورمیانه عربی زنگ خطر را برای کشورهای پیرامونی که اغلب به دلیل اقتدارگرایی رژیم حاکم بر آن‌ها دچار ایستایی سیاسی بودند و همواره از هرگونه تغییر گسترده در محیط پیرامونی خویش به ویژه تغییر از بالا به شکل انقلاب و یا قیام مردمی بسیار هراسان بودند، به صدا درآورد. اگرچه این تحولات نتوانست به طور اساسی در همه کشورها تغییرات عمیق و ساختاری ایجاد کند اما توانست برای بعضی از حکومت‌هایی که تحولات نوظهور را نادیده می‌گرفتند، شوکی را ایجاد کند که به واسطه‌ی آن موج تغییرات می‌توانست در صورت عدم بازبینی ساختاری در سیاست‌های اعمالی بر شهروندانشان به سرعت آغازگر تجمعات اعتراضی در این کشورها گردد. آل سعود که بیش از شصت سال دغدغه اصلی اش نگهداشت ساختار قدرت سیاسی در داخل از راه خویشتن داری در فراسوی مرزهای کشور بود، امروزه رمز ماندگاری ساختار قدرت در گستره عربستان را در تغییر سیاست از انفعالی به سیاست تهاجمی و سخت مداخله‌گر سوق داده است (دهشیار، ۱۳۹۴: ۳۹). فشارهای درونی و نقدهای منتقدین از یکسو، مطالبات و گرایش‌های متعارض بیداری اسلامی در این کشور از سوی دیگر سبب شده تا تحولات نوظهور به عنوان تهدیدی بزرگ برای نظام حقوقی و سیاسی این کشور درآید. در این پژوهش به دنبال بررسی واکنش عربستان در قبال تحولات بیداری اسلامی در خاورمیانه در دو سطح داخلی و بین‌المللی هستیم؛ تا دریابیم که این کشور چه واکنش‌هایی در برابر

این تحولات نشان داده؛ تا اولاً بتواند از دومینوی تحولات دور بماند و کماکان شانس این را داشته باشد که با همان نظام سنتی خود به ایفای نقش بپردازد و ثانیاً در سیاست خارجی چه اقداماتی مطابق با وضعیت موجود برای گذار از این تحولات انجام داده است. مقاله حاضر با استفاده از روش توصیفی تحلیلی در پی اثبات این فرضیه است که راهبرد امنیتی عربستان متأثر از واقعی و قیام‌های منطقه‌ای اگرچه با تغییراتی چون اتخاذ سیاست تهاجمی و انجام اصلاحات، در کوتاه مدت توانسته بروز و ظهور جنبش را در درون مرزهای ملی به تأخیر اندازد؛ ولی از یک سو در ابتکار عمل در سوریه و لبنان و تعمیق رابطه با عراق و از سویی دیگر با وجود رهبری در شورای همکاری خلیج‌فارس در ائتلاف‌سازی علیه ایران با شکست مواجه شده است. برای تحقق این اهداف ابتدا محیط درونی و سپس محیط بیرونی عربستان را مورد تحلیل قرار می‌دهیم.

### پیشینه تحقیق

طلال المطر در مقاله‌ای با عنوان "عربستان سعودی و بیداری اسلامی، پنج سال تأثیر و واکنش" با استفاده از نگاه میدانی به وضعیت سیاسی و اجتماعی عربستان پرداخته و معتقد است اگرچه نظام سعودی با سیاست هویج و چماق، با یکدست سرکوب و با دست دیگر با کمک‌های سخاوتمندانه بر بحران داخلی فائق شد اما همچنان در معرض تغییرات و انقلاب درونی است (Matter, 2016:238) این مقاله دقیقاً به موارد قابل پیش‌بینی اشاره نکرده است فقط به شکل روایی به طرح موضوع پرداخته است. خالد اس.ام در مقاله‌ای تحت عنوان "عربستان و بیداری اسلامی راهی برای ثبات" به بررسی آثار مثبت بیداری اسلامی در جامعه سعودی پرداخت. وی معتقد است که آل سعود علیرغم مطالبات فراینده زنان و جوانان با استفاده از گسل‌های مذهبی رو به رشد مانع از تشکیل یک وفاق جمعی علیه سلطنت شد و با اتخاذ سیاست آرام‌سازی و ورود به یک جنگ در خارج از مرزها مشروعیت از کفر رفته و یا در حال افول را احیا کرده است (Khalid S.M, 2016:49). این مقاله فاقد یک چارچوب نظری مناسب است. به همین خاطر از فرصت‌های ازدست‌رفته عربستان در سوریه، یمن و عراق چشم‌پوشی کرده است. لوپز همینزا سیریلی در مقاله‌ای با عنوان «رفتار بین‌المللی عربستان سعودی و ایران در بیداری اسلامی در بحرین و یمن»، با تمرکز بر تئوری نقش به این موضوع پرداخت که ژئوپلیتیک خاورمیانه پیچیده است. زمانی که مسائل ایدئولوژیک با ساختار داخلی و بین‌المللی مواجه می‌شود انواع روابط را ایجاد می‌کند. عربستان اغلب از خصوصیات برای به دست آوردن یا تضمین متحдан با دخالت در منازعات منطقه‌ای سود برده است (Cerioli, 2018;309) نویسنده مقاله به سیاست عربستان در منازعات اشاره کرده اما از پیچیدگی این

معادلات و هزینه‌های سنگینی که برای تأمین منافع خود علیرغم کسب نتایج ضعیف متعاقب شده، غافل بوده است. محمد موسوی در مقاله‌ای تحت عنوان «خلیج فارس و بیداری اسلامی و واکنش عربستان» به مقایسه رقابت میان ایران و عربستان در لبنان و عراق پرداخته و سپس ابتکارات آل سعود در تضمین امنیت در منطقه پیرامونی را شکست‌خورده می‌داند. به اعتقاد وی هر دو کشور دارای اهداف بلندمدت هستند که می‌خواهند برجهان اسلام تسلط پیدا کنند. تفاوت ایدئولوژیکی این دو کشور آن‌ها در برابر هم قرار داده است (موسوی، ۱۳۹۵: ۲۹۵). این مقاله فقط تعارضات ایدئولوژیکی را ریشه اصلی درگیری‌ها معرفی کرده بدون این‌که به سایر مؤلفه‌ها از جمله به هم خوردن توافق قوای منطقه‌ای اشاره کند و یا تعریفی جدید از منافع ارائه کرده باشد. احمدیان و محمد زارع در مقاله‌ای تحت عنوان «استراتژی عربستان در برابر خیش‌های جهان عرب» به بررسی ایستادها و سیاست آل سعود در قبال تحولات عربی پرداخته‌اند (احمدیان، زارع، ۱۳۹۵: ۴۵). نویسنده‌گان بدون توجه به محیط درونی به تحرکات بیرونی پرداخته و سپس مشوق مالی را عامل فائق آمدن سعودی‌ها در برابر جنبش عنوان کردند.

### چارچوب نظری: واقع‌گرایی نوکلاسیک

به منظور بررسی و شناخت مناسب تر و با کیفیت‌تر پدیده‌ها و تحولات، استفاده از مبانی نظری مناسب که به تجزیه و تحلیل مسائل مطرح در این عرصه کمک کند، ضروری است. حوزه مطالعاتی دفاعی و امنیتی کشورها بر مجموعه‌ای از مفاهیم مبتنی است که تحولات نظری گوناگونی را تجربه کرده است. توجه به مکاتب روابط بین‌الملل به ویژه واقع‌گرایی ازان رو مهم است که این نظریه، رهیافتی امنیت محور دارد. واقع‌گرایان نه تنها دولتها را به عنوان بازیگران اصلی صحنه روابط بین‌الملل به رسمیت می‌شناسند، بلکه کانون بحث خود را در روابط بین‌الملل، به قدرت (حفظ و کسب آن)، بی ثباتی، منافع ملی و جنگ معطوف کرده‌اند. به نظر آن‌ها نه تنها تهدیدها هستند که سیاست‌های دولتها را شکل می‌دهند بلکه در تأثیرگذاری بر نظام تصمیم‌گیری بروندادهای دولتها تعیین‌کننده می‌باشند. واقع‌گرایی نوکلاسیک با تأکید بر اهمیت متغیرهای داخلی و درک و فهم رهبران از قدرت سعی در تبیین این موضوع را دارد که واکاوی جهت‌گیری دولتها نسبت به امنیت، نیازمند درک این مسئله است که نوع و ماهیت نگاه افراد به امنیت داخلی و بعض‌اً پیامدهای پیرامونی آن چگونه است، چه عواملی قابلیت شکل‌دهی و سازمان‌دهی دیدگاهها و تصورات آن‌ها را دارد و این‌که اساساً افراد چگونه می‌خواهند با ابزارها و انگاره‌های قبلی با درک مؤثر از محیط، به تغییر محیط عملیاتی و بیرونی بپردازند. کث والتر به عنوان یک واقع‌گرای تدافعی می‌گوید: «در شرایط

آنارشی امنیت بالاترین هدف می‌باشد و تنها زمانی که بقا تضمین شده باشد دولتها می‌توانند آسوده خاطر به دنبال اهداف دیگر نظیر آرامش، امنیت و قدرت باشند. اولین نظرانی دولت به حداقل رساندن قدرت نیست بلکه حفظ موقعیت آن‌ها می‌باشد» (waltz, 1979: 126). یکی از فرضیه‌های نظری والتز که می‌تواند در راستای تبیین راهبردهای دفاعی عربستان به ما کمک کند این است که دولتها حداقل به دنبال صیانت از خود هستند و حداقل برای سلطه بر جهان می‌کوشند. گرد نامن<sup>۱</sup> معتقد است که تاکنون عربستان دو هدف کلیدی را در راهبردهای امنیتی خود دنبال کرده است؛ امنیت داخلی و امنیت خارجی، اما امنیت دومی به میزان زیادی متأثر از اولی است (Nonnmen, 2005:31).

### روش‌شناسی پژوهش

در پژوهش حاضر از روش توصیفی- تحلیلی استفاده شده است؛ به این ترتیب که ابتدا با استفاده از روش گردآوری اطلاعات کتابخانه ای به مطالعه کتب، مقالات و اسناد مرتبط با موضوع پرداخته و ضمن فیش برداری اطلاعات موردنظر گردآوری شده است. سپس با استفاده از روش توصیفی و با بهره‌گیری از داده‌های گردآوری شده، راهبردهای آل سعود در جلوگیری از جنبش بیداری اسلامی در درون مرزهای ملی مورد بررسی قرار داده می‌شود و در ادامه با استفاده از روش تحلیلی چالش‌های عربستان بعد از بیداری اسلامی تبیین می‌گردد.

### ۱- نظام سیاسی عربستان

هر نظام سیاسی از ساختار و کارویژه‌هایی به وجود آمده است. مجموعه نهادها، نیروها، مراجع، بازیگران و قواعد سیاسی ساختار سیاسی را به وجود می‌آورند. منظور از نظام سیاسی یا همان ساختار سیاسی فراگیر و پیچیده با کارویژه، آن است که به وسیله یک قدرت سیاسی مرکزی اداره می‌شود (نقیبزاده، ۱۳۸۰: ۱۶۵). حکومت در عربستان در زمان تأسیس در ۱۹۳۲ میلادی، بر مبنای اتحاد مذهبی و سیاسی تشکیل شده است. این حکومت از اقتدارگرترین و محافظه‌کارترین حکومت‌های سلطنتی در خاورمیانه محسوب می‌شود (jahner, 2012:3). اساس نظام سیاسی عربستان بر پایه پدرسالاری سیاسی و مذهبی استوار است. اتحاد و پیوند مذهبی و سیاسی میان خاندان سعود، علماء و آموزه‌های وهابیت، پیوندهای دوسویه بین این خاندان و سران قبایل، سرکوب سیاسی، تقویت نهادهای مدنی سنتی همچون بازار، روحانیت و قبایل، جلوگیری از قدرت‌یابی

<sup>۱</sup>. Gerd Nonneman

نهادهای مدنی جدید، گسترش پیوندهای حامی-پیرو میان اعضای وابسته به نهادهای آن از بخش خصوصی، نظام اطلاعاتی و سرکوبگری قوی و حمایت خارجی از این خاندان، از جمله عوامل مؤثر در استمرار حکومت خاندان سعودی بوده‌اند. در میان عوامل، فوق پیوند وهابیت و بافت نظام قبیله‌ای در حفظ وضع موجود و تداوم اقتدارگرایی نیز نقش مهمی داشته است. علمای وهابیت با تحول و نوآوری به شدت مخالف بوده و بر حفظ وضع موجود سنتی و برداشت ظاهری از نص سنت و قرآن تأکید دارند (رضوانی فر، ۱۳۹۲: ۱۲۷). در عربستان مفهوم دولت تمایز خاصی با این مفهوم در روابط بین الملل دارد. دولت در عربستان بازتاب تنوع محدوده جغرافیایی است که در آن تولید یافته است. شاید به همین دلیل است که ملی‌گرایی و سرمایه داری تاکنون نتوانسته دگرگونی‌های موردنظر را از این حیطه تحقق بخشد. خاندان آل سعود بر گونه خاصی از سازمان سیاسی در عربستان اداره دارد. در این کشور نظام اتحاد رئیس قبیله و رهبران مذهبی که در آن اقتدار رئیس قبیله، فراتر از الزامات قبیله خودش به صرف اتحاد یا معاشرت با رهبران برجسته مذهبی از حمایت و مشروعیت برخوردار گشته است، وجود دارد. به لحاظ کیفیت خاص شکل گیری چنین دولتی است که در جوامعی از این دست همه گروههای اجتماعی در نظام سیاسی نقشی ندارند. در حال حاضر این کشور در اختیار پنج هزار شاهزاده است که مشاغل کلیدی و هدایت‌گری را در دست دارند. از این عده حدود نود نفر حاکمیت را در دست دارند، هسته اصلی قدرت را می‌سازند و از میان خود حکام را معین و انتخاب می‌کنند (Human Rights in Saudi Arabia, 2001, pp.5-9).

## ۲- واکنش عربستان به بیداری اسلامی

کشور عربستان نیز از سال ۲۰۱۱، متأثر از تحولات انقلابی منطقه ازیک طرف دچار برخی ناآرامی‌ها و مشکلات داخلی شد و از طرف دیگر با ناامنی‌های حوزه پیرامونی رو برو شد؛ اما آل سعود با بهره گیری از سیاست اصلاحی علی‌رغم نهادینه بودن سیاست محافظه‌کاری فضای رو به انقلاب، توانست کشور را کنترل، ناراضیان را سرکوب و در کوتاه‌مدت از آسیب‌پذیری‌های احتمالی خود جلوگیری نماید. آل سعود در حوزه پیرامونی هم با چرخش اساسی در سیاست خارجی، با تأکید و اهتمام مجدد به رهبری در شورای همکاری خلیج‌فارس در شرایطی که قطر و امارات متحده عربی همواره برتری عربستان را به چالش می‌کشیدند، برای اولین بار نه به عنوان یک هماهنگ‌کننده منطقه‌ای و اجماع ساز، بلکه از طریق یک دیپلماسی فعال در داخل جهان عرب، عربستان را وارد مرحله جدیدی از تاریخ خود کرده است.

## ۱-۲ - حوزه داخلی

### طرح تحول اقتصادی

ترس از امکان وقوع این جنبش در درون مرزهای ملی، دولت سعودی را مجبور به اختصاص بودجه هنگفتی برای دفع نارضایتی‌ها کرد. در خصوص کنترل اعتراضات در فوریه و مارس ۲۰۱۱؛ یعنی درست پس از چند هفته از وقوع قیام‌ها در تونس و مصر، ملک عبدالله از تخصیص یک بسته ۳۷ میلیارد دلاری برای اصلاحات اقتصادی خبر داد و در ۱۸ مارس نیز یک بسته ۹۳ میلیاردی جهت بهبود اشتغال، خدمات اجتماعی و کمک به اقشار محروم ارائه کرد (Lacroix, 2014:15). از مجموع ۱۳۰ میلیارد دلار بیشترین هزینه‌ها به بخش مسکن اختصاص یافت و دولت معهد شد که طی پنج سال حدود ۵ هزار واحد مسکونی ایجاد نماید و منابع مالی و شرایط موجود برای دریافت وام توسط شهروندانی که قصد خرید خانه را دارند، بهبود بخشد. علاوه بر این کمک‌های مالی و پرداخت اضافی برابر با دو ماه حقوق ماهانه برای کارمندان بخش دولتی، نظامیان، بازنیسته‌ها و بخش‌های نیمه‌دولتی درنظر گرفت و متوسط حقوق دریافتی کارمندان بخش دولتی و نیمه دولتی افزایش یافت؛ اما با آرام شدن اوضاع و کنترل مخالفین تغییرات جدیدی را در حوزه اقتصاد تحت عنوان طرح تحول یا سند چشم‌انداز ۲۰۳۰، برای تغییر یا اصلاح ساختار اقتصاد و بتبوع آن اجتماع و سیاست در دستور کار قرارداد. این سند تلاشی است پیش‌دستانه برای ممانعت از اعتراض‌های احتمالی جامعه سنتی و ایستای عربستان که کاهش قدرت اقتصادی سعودی‌ها می‌تواند آن را به خیزش وادارد. جزئیات این طرح که در آوریل ۲۰۱۶ توسط محمد بن سلمان اعلام شد، حاکی از تمایل شدید ریاض برای گذار از اقتصاد مستقل از نفت است (KAMCO Research, April 2016). در گام اول حرکت مهمی در راستای آزادسازی و ادغام در اقتصاد جهانی انجام داده که از نتایج آن، پذیرش این کشور به عضویت در سازمان تجارت جهانی است. در همین راستا در دو شکل تجاری منطقه‌ای یعنی شورای همکاری خلیج‌فارس و حوزه تجارت آزاد پان-عرب فعالیت‌های وسیعی را تدارک دیده است. برخی اهداف تعیین‌شده این سند به شرح ذیل است: رهایی از وابستگی به نفت؛ از اهداف مهم این طرح آن است که تا سال ۲۰۳۰، شرایط به گونه‌ای برنامه ریزی شود که عربستان سعودی بدون نفت قادر به ادامه حیات باشد؛ یعنی در صورت سقوط بهای نفت به زیر ۳۰ دلار، عربستان بدون هیچ مشکلی همچنان به روند اقتصادی خود ادامه دهد. عربستان قرار است درآمدهای نفتی خود را شش برابر کرده و از ۴۳ میلیارد دلار به ۲۶۷ میلیارد دلار برساند. در این چشم‌انداز قرار است به جمع ۱۵ اقتصاد برتر جهان برسد (مسعودنیا، فروزان و علیشاه، ۱۳۹۶:۱۶۱).

طرح تربیت نیروی انسانی؛ این طرح که مهم‌ترین محرك توسعه هر کشور محسوب می‌شود، در عربستان با چالش جدی مواجه بوده است. بن سلمان در جهت تقویت نیروی انسانی کارآمد، تنظیم سیاست‌های آموزشی در ابعاد داخلی و خارجی جهت پیشبرد اهداف و منافع ملی را در دستور کار خود قرار داده و برای تبدیل شدن به قطب علمی منطقه، سرمایه‌گذاری گسترده‌ای را در ابعاد علمی و آموزشی و ایجاد وجهه‌ای با هدف اعتمادسازی و ترغیب دانشجویان خارجی در انتخاب این کشور به عنوان مقصد علمی صورت داده است. مصدق این تلاش‌ها را می‌توان در تأسیس دانشگاه‌ها و دهکده‌های علم و فناوری و نیز سرمایه‌گذاری‌های هنگفت در سایر کشورهای غربی و امریکا از طریق لابی‌های این کشور مشاهده نمود.

برنامه جامع مبارزه با فساد: این هدف به این منظور طراحی شده است که طی یک دهه آتی، شدت حجم فساد در اقتصاد و اجتماع عربستان کاهش یابد و برای این منظور تمامی فعالیت‌های دولتی در عربستان به شکل شفاف براساس ۵۵۱ شاخص در ۱۷ حوزه مورد ارزیابی قرار بگیرد. بن سلمان با تشکیل کمیته خدف‌ساد یازده تن از شاهزاده‌ها را بازداشت کرد. همچنین ۱۴ وزیر پیشین و فعلی از جمله فهد بن عبدالله معاون وزیر دفاع، ترکی بن ناصر وزیر محیط‌زیست، ترکی بن عبدالله امیر سابق ریاض، متعب بن عبدالله وزیر گارد ملی و ولید بن طلال مالک کینگ دام هولдинگ کمپانی را بازداشت کرد (فرهیختگان، ۱۳۹۷). البته فرمان دستگیری ده‌ها دانه درشت اقتصادی با سروصدای زیادی در رسانه‌های داخلی همراه بوده و تبعات جدیدی برای بن سلمان ایجاد کرد.

اجرای سازوکار مجاز اقامت: طبق این سند عربستان قصد تقویت صنعت گردشگری در جهت جذب گردشگر از بین کشورهای مسلمان را دارد. در سند مزبور خواسته شده تا مناطق ساحلی زیادی برای پروژه‌های گردشگری اختصاص داده شود و سرمایه‌گذاری‌های جدیدی روی موزه‌ها و اماکن تاریخی صورت بگیرد. بن سلمان در مصاحبه تلویزیونی خود عنوان کرد که عربستان درهای خود را به صورت گسترش برای گردشگران از تمام ملیت‌ها بازخواهد کرد (گزارش اندیشکده راهبرد تبیین، ۱۳۹۷).

### مسائل اقلیت‌ها

به هنگام مرور تحلیلی و تاریخی چگونگی تغییر رویکرد آل سعود نسبت به اقلیت‌ها، دو حادثه تأثیرگذار در تغییر وضعیت اقلیت‌ها از همه چشمگیرتر و قابل رؤیت‌تر است. نظام حاکم بر عربستان سعودی نشان داده است که نسبت به تحولات منطقه‌ای، بین‌المللی و فشار گروه‌های داخلی بسیار حساس و اثرپذیر است. دولت عربستان در دوره قبل از حادثه ۱۱ سپتامبر، ارتباط نزدیکی با

گروههای سلفی داشت و با حمایت از این گروهها، خطبا و ائمه جماعات سلفی در مقابل اقلیت شیعی و اصلاح طلب ایستادگی می کرد. بالین حال بعد از ۱۱ سپتامبر و افزایش فشارهای بین المللی بر آل سعود و اندیشه سلفی، دولت برای تداوم حاکمیت اقتدار خود به اصلاح طلبان و فعالان شیعی اجازه فعالیت بیشتری داد و حتی مبادرت به تشکیل کنفرانس های گفتگوی ملی با مشارکت شیعیان، گروههای لیبرال و اصلاح طلب نمود. رژیم سعودی که قبل از حادثه ۱۱ سپتامبر به دلیل ارتباط قوی با گروههای سلفی مواضع سخت گیرانه ای علیه حقوق و آزادی های دینی به ویژه در مورد شیعیان اعمال می کرد، پس از افزایش فشارهای بین المللی برای نخستین بار از شیعیان دعوت به عمل آورد تا در اولین کنفرانس گفت و گوی ملی مشارکت کنند و مشکلات خویش را مطرح نمایند. در سال ۲۰۰۸، کنفرانسی در مکه برگزار کرد که در آن بیش از چهارصد عالم دینی برای بررسی امکان و آینده گفتگوی ادیان باهم دیدار کردند. با مطرح شدن گفت و گوهای ملی از سوی ملک عبدالله، شیخ حسن صفار روحانی شیعه نیز، در کنار سلفی های متعصب در آن اجلاس شرکت کرد. گفت و گوها میان شیعیان و سنیان منجر به رسمیت بخشیدن یکدیگر شد و راه را برای تقویت هم-گرایی باز کرد. علاوه بر این جعفر الشایب از فعالان معروف شیعه، در انتخابات به شورای شهر قطیف راه یافت و برای اولین بار یک شیعه به عنوان سفیر عربستان در ایران انتخاب شد.

بیداری اسلامی: رشد جنبش های مردمی در خاورمیانه و شمال افریقا، ضرورت ها و پرسش های نوینی را در خصوص اصلاحات در عربستان به وجود آورد. درواقع در شرایط جدید نه فشار بین المللی یک قدرت بزرگ فرامنطقه ای، بلکه تحولات منطقه ای در مجاورت این کشور بود که باعث تحرکات، اقدامات و رویکردهای اصلاح گرایانه جدیدی در این کشور شد. وقوع اعتراضات مردمی در کشورهایی که حداقل از منظر سیاسی شرایطی مشابه عربستان سعودی داشتند، حداقل در سطحی محدود و کوتاه مدت به این کشور سرایت نمود؛ لذا مسئله ثبات نظام سیاسی و اصلاحات سیاسی و اجتماعی را از منظر نوینی مورد توجه سیاستمداران درون و ناظران و بازیگران منطقه ای و بین المللی قرار داد (اسدی، ۱۳۹۱: ۲۱۷). اعتراضات محدود و مقطوعی به خصوص در منطقه شرقیه (مهمن ترین منطقه تولید نفت) و پیوندهای خانوادگی و فرهنگی آن ها به شیعیان بحرین احتمال بدتر شدن اوضاع و مختل شدن جریان بین المللی نفت را ایجاد کرد و حاکمیت آل سعود را دستخوش تغییرات شگرف ساخت. دولت در جهت حفظ ثبات خویش و تداوم ایفای نقش محوری خود ناگزیر شد با طیف متنوعی از اقلیت ها همکاری کند تا از این طریق از تسری بی ثباتی ها در درون مرزهای ملی جلوگیری نماید. دولت علاوه بر مشوق های اقتصادی، مجموعه دیگری از اقدامات را برای کنترل و ممانعت از هر حرکت اعتراضی توسط شیعیان انجام داد. در روزهای منتهی به روزهای خشم، پادشاه و محمد بن فهد، حاکم استان شرقی، با گروهی از شیعیان دیدار

و تلاش نمودند تا زمینه اعتراض آن‌ها را از بین ببرند. همچنین بخش‌های خصوصی عربستان همگام با دولت به افزایش حقوق و دستمزد‌ها مبادرت نمود. جامعه در حال تغییر عربستان کوشید از دریچه مذهب و ارائه تفاسیر جدید از آن و اقتباس از نظر روش‌فکران در جامعه عربستان تعارض فکری خود را حل کند. محمدبن سلمان پا را از این فراتر نهاد و گروهی از روش‌فکران، اساتید دانشگاه و روحانیون میانه‌رو را مأمور کرد تا با تشکیل جلساتی با محوریت اقلیت‌ها، تفاسیری از اصول و هابیت ارائه دهند که منشأ افراطی گری نباشد. بعد از دو سال تلاش، تبلیغات چنین مفاهیمی در ادبیات و هابیت باعث شد که اساساً شناسایی به جای رد جای خود را در افکار علمای میانه‌رو و متشرع عربستان باز کند. در اولین نشست، برخی توصیه‌ها مانند پایان دادن به تبعیض‌های مذهبی، اجازه توزیع آزادانه کتاب‌های ویژه مذاهب، برابری اجتماعی و اقتصادی، ارائه فرصت‌های شغلی و اقتصادی تا حدی برابر در دوائر دولتی، ضرورت قانونمند کردن جامعه و رعایت شأن و کرامت انسانی مطرح شده است. در چارچوب این توصیه‌ها بن سلمان با ژستی باز و غیرتعصب‌آمیز برخی از آزادی‌ها مانند احوال شخصیه را مجاز شمرد و مبلغان و مسئولین ابواب جمعی را در راه اشاعه و اجرایی کردن ملزم کرد.

نوسازی آموزشی اقدام دیگری بود که دولت عربستان در اثر فشار مطالبات اقلیت‌ها در حال انجام آن است. هم‌اکنون نخبگان در مرکز جده و ریاض در حال تدوین سرفصل‌های نظام آموزشی مطابق با ادیان مختلف هستند. ضمن آنکه نظام تربیت‌معلم در دانشگاه‌ها نیز در حال دگرگونی است. این تغییرات فقط به مدارس و دانشگاه ختم نشده بلکه به مدارس و حوزه‌های دینی نیز کشیده شده است به‌طوری که تعدادی طلبه طی دوره‌های جدید آموزشی تحت آموزش قرار گرفته‌اند. این دوره‌ها از سوی وزارت اسلامی جهت توسعه مواد آموزشی جهت تضمین، مدارا و گفت‌و‌گو با اقلیت‌ها برنامه‌ریزی شده است. آل سعود به‌دلیل حذف متون درسی که دشمنی و خصوصیت نسبت به مسلمانان را القا می‌کند، است و برای اولین بار بازنگری محتوایی دروس و برابری آموزش با اقلیت‌ها در دوره ملک سلمان در دستور کار قرار گرفت؛ اما شواهد و علائم موجود از اجرای این اهداف اصلاحی از سوی ملک سلمان گواه این است که اگرچه عربستان به ظاهر تحت تأثیر عوامل بیرونی به جامعه در حال اصلاحات تبدیل شده، اما شیعیان همچنان از قدرت بلامنازع دولت در تمامی عرصه‌ها رنج می‌برند. به‌طورکلی، دولت با آزادی مذهب و اعتقادات مخالف است، اقلیت شیعه که ۱۵ درصد جمعیت کشور عربستان سعودی را پس از شیعیان عراق، به عنوان بزرگ‌ترین جوامع شیعی عرب را تشکیل می‌دهند ولی مشارکت آنان در جامعه سنی از تمام شیعیان عرب کمتر است و تنها شیعیان جهان اسلام‌اند که در معرض تبعیض دینی نظام مند و قانونی، به‌طور رسمی مسلمان بودنشان انکار می‌شود (طالبی، ۱۳۹۵: ۱۶۷).

### مسائل زنان

طی دو دهه اخیر در عربستان مناقشات فراوانی بین مدافعان ارتقای حقوق زنان و مخالفان آن درگرفته است. طرفداران دو اردوگاه عمده‌اً بر این نکته توافق دارند که در جوامع مدرن تغییراتی بنیادین در الگوهای روابط اجتماعی، روندهای اقتصادی و نظم اخلاقی رخ داده است. موضوع مورد مناقشه بین دولت و اصلاح طلبان این بوده است که آیا تغییرات را باید جزء لاینفک جامعه مدرنی به شمار آورد که بنیان‌گذاران عربستان عمرشان را صرف مبارزه با پیامدهای آن کردند یا آن‌ها را علائم دوران مدرن دانست که نیازمند بازنگری در گزاره‌های حقوق زنان و رفع تبعیض جنسیتی می‌باشد. در این مناقشه، نقش انکارناپذیر بیداری اسلامی در ایجاد، هدایت و شکل‌بندی افکار عمومی در ارتقای وضعیت حقوق زنان در جامعه بسته عربستان، بر هیچ کس پوشیده نیست. عمق تأثیرگذاری آن بهقدیری بوده که موضوع زنان نه تنها حجم زیادی از گفتارها و نوشتارها را به خود اختصاص داده بلکه در محافل مختلف با ماهیت سیاسی و دینی موردبخت و گفت و گو قرار گرفته است و بعد از تحولات صورت گرفته در حوزه پیرامونی عربستان، زنگ خطر را برای تبدیل شدن حرکت‌های اعتراضی زنان به جنبشی فراگیر در آینده برای آل سعود به صدا درآورد. آل سعود برای حفظ ثبات درونی و تداوم حاکمیت خود ناگزیر به پذیرش اقتضایات گذار، بازنگری به مسائل جنسیتی و همکاری با طیف متنوعی از دیدگاه‌های مخالف شد و در این راستا گشايش‌های مشارکتی برای زنان در جامعه ایجاد کرده است.

مسئله برابری حقوق زن و مرد، رفع تبعیض جنسیتی و پیوستن به کنوانسیون حقوق زنان به گفتمان‌های جدیدی در دولت ملک عبدالله و سپس ملک سلمان تبدیل شده است. واقعیت این است که دولت عربستان در گذشته رفتارهایی با حقوق زنان داشته که تمایلات حامی‌پروری در آن پررنگ نبود؛ اما به تدریج حرکت‌های اصلاحی جدی‌تری صورت گرفت و بخش مطالبات زنان فربه‌تر شد. این اصلاحات به‌ویژه در سال‌های آغازین سده بیست‌ویکم ملموس‌تر شد. تعامل دولت عربستان با زنان در سده بیست و یکم شباهت بیشتری به رفتارهای دولت‌های در حال گذار پیدا کرده است. دولت آل سعود علاقه زیادی برای تبدیل کردن کشورش به کشوری پیشرو در امر توسعه حقوق زنان دارد. آن‌ها انتظار دارند با چنین اتفاقی هم مشروعیت و ثبات سیاسی کشور استحکام پیدا کند و هم اعتبار بین‌المللی عربستان افزایش یابد. ملک عبدالله که از او به عنوان حاکم اصلاح طلب یاد می‌شود درست در بحبوحه بیداری اسلامی و در سپتامبر ۲۰۱۱، در یک سخنرانی از حق نامزدی و رأی دادن در انتخابات شورای محلی زنان در سال ۲۰۱۵ خبر داد (احمدیان، ۱۳۹۱: ۱۰۳). مطابق آن زنان اجازه یافتند به‌طور مستقل دارای کارت هویت عکس‌دار شوند. این کارت زمینه حضور مستقل

آن‌ها در دادگاه‌ها را می‌داد. پیش‌تر فقط نام زنان بر روی کارت هویت همسر، پدر و یا قیم نوشته می‌شد (ریاض نجیب الریس، ۱۹۹۸: ۱۶۲). اندکی بعد طی فرمانی اجازه ورود سی زن به مجلس داده شد، حدود پنجاه درصد از بورسیه‌های امریکا به زنان تعلق گرفت و زنان حق ورود به مدارس و کالج‌های رشته‌های پزشکی، ریاضیات و مهندسی را پیدا کردند. مجموعه اقدامات صورت‌گرفته در حمایت از حقوق زنان در دوره ملک عبدالله شامل پیوستن کامل به کنوانسیون حقوق زنان (۲۰۰۶)، تأسیس انجمن حقوق بشر زنان (۲۰۰۶)، مشارکت زنان در مدیریت (۲۰۱۰)، منع خشونت علیه زنان (۲۰۱۳) و اجازه حق وکالت به زنان (۲۰۱۴) است که عملاً جامعه عربستان را وارد مرحله جدیدی از تاریخ کرده است.

با مرگ ملک عبدالله در ابتدای ۲۰۱۵ میلادی و پادشاهی ملک سلمان، بسیاری از تحلیلگران و ناظران تحولات این کشور، از پایان دوره ده ساله اصلاحات کند و کم رمق و حاکمیت مجدد دیدگاه سنتی بر رأس هرم قدرت در ریاض سخن گفتند (روزنامه اطلاعات ۲۴ دی ۹۶). با توجه به فاصله زمانی حدود ۲۳ ساله که از صدور فرمان تشکیل مجلس مشورتی در دوره ملک فهد تا روی کار آمدن ملک سلمان می‌گذشت، همگان پیشرفت آل سعود را در زمینه گسترش حقوق و آزادی‌های مدنی و سیاسی در حوزه زنان ناچیز و حتی قابل چشم‌پوشی می‌دانستند. نکته مهم‌تر این‌که رویکردهای محافظه‌کارانه و سنتی‌تر سلمان نسبت به سلف وی باعث می‌شد بسیاری امید به ایجاد اصلاحات در رفع تبعیض جنسیتی عربستان را از دسته رفته بینند؛ اما در سال ۲۰۱۷، تحولاتی چشم‌گیر در صحنه داخلی عربستان به وقوع پیوست که بدیع بودن این تحولات، تبلیغات فراوان و حمایت غرب بهخصوص شورای حقوق بشر بر چشمگیری آن افزود. تصمیمات پی در پی در زمینه اعطای حقوق زنان و برداشتن تنگناهای مدنی، ورود زنان به مدیریت آموزش عالی، صدور فتوا توسط زنان، اجازه رانندگی بدون نیاز به اجازه یا حضور قیم، ورود به ورزشگاه‌ها و کنسرت‌ها، ارتقای شغلی (انتخاب اولین زن در مقام رئیس بورس)، اجازه دریافت مجوز کسب‌وکار و استخدام در ارتش و دهه‌ها مورد دیگر، گشايش جدیدی به روی جامعه عربستان بود(طالبی، جلالی و دیگران، ۱۳۹۷: ۱۱۹). بن سلمان در نطق تلویزیونی درباره تغییر وضعیت و ارتقای حقوق زنان اظهار داشت، هر چند تغییر در وضعیت زنان که از دوره ملک عبدالله شروع شده بود، از عمل‌گرایی فاصله گرفت؛ اما علیرغم همه فشارهای داخلی با جدیت بیشتر و با روندی رادیکالی‌تر در این مسیر گام بر می‌دارد. بن سلمان همواره در تلاش بوده است تا ضمن همگامی با دگرگونی‌های محیط پیرامونی پادشاه و تحولات منطقه‌ای اثرگذار بر جامعه سعودی، فاصله خود را با این جامعه سنتی تا حد ممکن تقلیل دهد و با عمل بر اساس واقعیت جامعه سعودی، کوشید جایگاه خود را بین شعارها و

مطالبات تحول خواهانه حفظ کند. اقدامات فوق با استقبال گروه‌های اصلاح طلب که خواهان رفع تبعیض جنسیتی و افزایش مشارکت سیاسی زنان در دولت بوده‌اند روبرو شد. در ۱۷ اکتبر ۲۰۱۷، بن‌سلمان در ملاقات با چند تن از فعالان حقوق زنان در عربستان وعده گشایش فضای مشارکت زنان در مسائل متعدد کشور از جمله اختصاص ۴۰ درصد از کرسی‌های مجلس مشورتی به زنان، افزایش تعداد زنان در شورای شهر، شرکت زنان در اتاق بازرگانی و تجارت را داد.

حوزه اقتصادی: برخلاف سایر حوزه‌ها اصلاحات انجام شده در حوزه اقتصادی از روند بهتری برخوردار بوده است. دولت عربستان بخش زیادی از درآمدهای نفتی را تاکنون خرج افزایش سرمایه‌گذاری در توسعه منابع انسانی و زیرساخت‌های عمومی کرده است. دولت در عمل نشان داده است که برنامه‌هایی در جهت توانمندسازی زنان و ایجاد بسترها قانونی جهت تضمین امنیت زنان در کسب و کار دارد. در سال ۲۰۱۵، خبرگزاری دولتی عربستان عنوان کرد که دولت نهادهای صادرکننده مجوز فعالیت‌های اقتصادی را ملزم کرده که به درخواست زنان جهت تأسیس شرکت پاسخ مثبت دهدن و برای اتاق بازرگانی به منظور ایجاد فرصت‌های شغلی بیشتر دستورات ویژه‌ای صادر کرده است. در همین رابطه قانون به کارگیری ۲۵ درصد از زنان در شرکت‌های بخش خصوصی صادر شد.

#### مشارکت نیروی کار براساس جنسیت (٪) جمعیت در سالین ۱۵-۶۴

عربستان	۲۰۰۹	۲۰۱۱	۲۰۱۲	۲۰۱۵	۲۰۱۷	۲۰۱۹
مرد	۰/۰	۷۵	۷۵	۷۶	۷۵	۷۸
زن	۰/۰	۱۷	۱۸	۱۸	۱۹	۲۰

<http://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.CACT.MA.ZS/countries/SA>

#### ۲-۲- حوزه خارجی

رویکرد تهاجمی به سوریه: از یک دهه گذشته بحران سوریه به فعال ترین و استراتژیک‌ترین حوزه رقابت و اختلاف در سطح منطقه تبدیل شده است و بازیگران منطقه‌ای سیاست‌هایی کاملاً مخالف را در این کشور دنبال می‌کنند. این بحران، ازان رو اهمیت استراتژیکی بالایی دارد و به نقطه کانونی در منطقه تبدیل شده است، به طوری که ناظران آینده ساختار قدرت و توازن قوای منطقه‌ای را تا حد بالایی به سرانجام تحولات سوریه مرتبط می‌دانند. به طور مثال؛ ایران سقوط دولت بشار اسد و روی کار آمدن تکفیری‌ها را اقدامی مغایر با منافع و انسجام محور مقاومت دانسته و این روند را در

راستای منافع رژیم صهیونیستی و جبهه سازش تفسیر می‌کند، حال آن‌که عربستان به قدرت رسیدن مخالفین اسد را گامی برای تقویت موقعیت خود در منطقه به حساب آورده و از این طریق در صدد ضربه زدن به جبهه مقاومت به عنوان نیروی برتر معادلات منطقه است. درحالی‌که ایران خواستار حفظ قدرت موجود در سوریه و استمرار نقش منطقه‌ای این کشور به عنوان عضو کانونی محور مقاومت است، آل سعود، متحدین غربی و حتی منطقه‌ای آن، رویکرد تغییر رژیم را در دستور کار قرار داده‌اند. عربستان برای جبران شکست سیاست‌های اعلامی خود در طرح براندازی بشار اسد کمک‌های مالی فراوانی برای تهیه سلاح و قاچاق اسلحه برای مخالفین انجام داده است و در حوزه نرم افزاری با ایجاد فشار از طریق رسانه‌های تحت مالکیت خود (العربیه، الایات، الشرک‌الاوست) نهایت بهره را در ایجاد جنگ روانی برده است (کرمی، ۸۷:۱۳۹۰).

بستری‌سازی تبلیغاتی در عرصه بین‌المللی علیه ایران: از دیگر اقدامات سیاسی محمد بن سلمان در راستای فرار از فشار افکار عمومی منطقه و خروج از ناامنی‌های محیط پیرامونی خود مبادرت به جوسازی رسانه‌ای بزرگ علیه جمهوری اسلامی در مجامع بین‌المللی بوده است. عربستان برای برجسته نمایی خطر تهدید ایران، درخواست جلسه فوق العاده وزیران خارجه اتحادیه عرب در خصوص ایران در قاهره (Reuters, 2016)، تشکیل جلسه فوق العاده در بهمن ۹۴ با وزرای امور خارجه سازمان همکاری اسلامی و درخواست قطع روابط دیپلماتیک (Organization of Islamic Cooperation) ۲۰۱۶ و دامن زدن به طرح ادعای امارات متحده عربی در خصوص جزایر سه‌گانه را در دستور کار ۲۰۱۶ قرار داده است. تیم تبلیغاتی و رسانه‌ای بن‌سلمان با صرفه هزینه‌های کلان و لابی‌های متعدد با رسانه‌های غربی، ایران را بهترین گزینه برای اتهام زنی در ناامن‌سازی منطقه انتخاب کردند و حتی به‌دلیل به تصویر کشیدن ایران به عنوان مرکز تهدید نوین علیه پادشاهان عربی بوده‌اند (Kamara, 2013:4). با همکاری رسانه‌های غربی مانند آم. بی. سی یا شبکه العربیه تلاش زیادی را در جهت تغییر کانون تهدید انجام داده‌اند. طی دو سال اخیر روزنامه‌های عرب‌زبان چون الشرک‌الاوست و الایات، با انتشار مقالات نویسنده‌گان عرب ضد ایرانی و نیز اپوزیسیون ایرانی روایتی از ایران بر ساخته‌اند که به عنوان «دگر منطقه‌ای» شناخته شود. حتی با افشاء سیاست همسویی العربیه با اسرائیل، شبکه رسانه‌ای المیادین را جایگزین آن کرده‌اند. علاوه بر آن با ایجاد شبکه فارسی‌زبان و نیز تعبیه نسخه فارسی خبرگزاری رسمی و اس، کوشیده‌اند با القای اطلاعات جهت دار بر رفتار، فرهنگ و یا عملکرد مردم و مقامات دولتی، نظامی و حتی امنیتی با هدف اختلال در امور عادی و یا جاری ایران تأثیر بگذارند (پور حسن، ۱۳۹۶:۴۲).

اطلاعات برنامه‌های درون‌مرزی و بروون‌مرزی با زبان‌های مختلف در این زمینه پخش می‌کند. در حال حاضر از ۱۸۰۰ شبکه ماهواره‌ای فعال در منطقه، ۳۶۰ شبکه آن برای تبلیغ و هابیت برنامه‌سازی شده است و نزدیک به ۴۰ هزار سایت اینترنتی و ۴ هزار وب‌سایت به صورت شبانه‌روزی علیه شیعه فعالیت دارند و به هک کردن سایت‌های مروج فرهنگ شیعی و آرمان‌های جمهوری اسلامی می‌پردازند (کوهکن، نزاکتی، ۱۲۹۳: ۲۲۷). دومین موضع‌گیری رسمی علیه ایران بحث هسته‌ای و مذاکرات بر جام می‌باشد. بین‌المللی شدن موضوع هسته‌ای باعث واکنش دولتهای مختلف از جمله عربستان شده و درنتیجه این مسئله کم و بیش به یک موضوع اختلاف آفرین بین دو کشور تبدیل شده است. درحالی که ایران به توسعه برنامه هسته‌ای صلح‌آمیز خود به عنوان برنامه‌ای در راستای توسعه توانمندی علمی و فنی پرداخته و در عین حال تلاش کرده است تا از طریق همکاری با مجامع بین‌المللی و شفاف‌سازی فعالیت‌های خود به کاهش نگرانی‌های خارجی بپردازد، سعودی‌ها اقدامات مختلفی را برای ناکام گذاشتن تلاش‌های ایران در مسیر هسته‌ای شدن انجام داده‌اند. این رویکرد منفی و خصم‌انه دولت سعودی که در همراهی و تشویق اعمال فشار و تهدید علیه ایران در سطح بین‌المللی نمودارشده است، منبعی برای تنفس بین ریاض و تهران بوده است. این تنفس‌ها زمانی بیشتر شد که ایران سطح مخالفت و مانع تراشی سعودی‌ها برای برنامه هسته‌ای را بسیار عمیق‌تر یافت (گزارش پژوهش‌های مجلس، ۱۳۹۲).

اسناد و یکی‌لیکس نشان می‌دهد که از میان رهبران عربی منطقه و حتی جهان، آل سعود بیش از همه خواستار متوقف ساختن برنامه هسته‌ای ایران از راه حمله نظامی امریکا بوده است (گزارش ویکی‌لیکس، ۱۳۸۹: ۱۴). عربستان مکرر از امریکا تقاضای حمله به ایران جهت پایان دادن به برنامه هسته‌ای تهران را کرده است. عادل الجبیر، سفیر سابق عربستان در واشنگتن، به سفارت امریکا در عربستان موضوع تأکید پادشاه کشورش به آمریکایی‌ها مبنی بر متوقف کردن فعالیت‌های هسته‌ای ایران را یادآور شده است. شدت یافتن چالش ایران و غرب بر سر فعالیت هسته‌ای ایران و توسعه تحریم‌ها از جمله نفت منجر به بهره‌گیری عربستان از شرایط پیش‌آمده برای پیشبرد اهداف و منافع خود به ویژه تقابل با ایران شد. (آرم، ۱۳۹۵: ۷۸). قرائت سعودی‌ها از امضا بر جام این بود که ایالات متحده در حال ترک گفتن نقش تاریخی خود به عنوان تضمین‌کننده امنیت خلیج‌فارس به سوی ترتیبات جدیدی با ایرانی غیرسازنده است (Hanna, 2016). روی کارآمدن دولت ترامپ در امریکا فرصتی را در اختیار سعودی‌ها قرار داد تا باز دیگر از طریق دیپلماسی دلار، آمریکا را در راستای مقابله با ایران وارد معادلات منطقه‌ای کنند. سعودی‌ها که شرایط مناسبی نسبت به ایران در منطقه ندارند، امید داشتند که با تطمیع جمهوری خواهان در موضوعات مoshکی فشار بیشتری وارد کنند و موقعیت

ایران را تضعیف نمایند تا از این طریق، موازنه قوا برقرار شود یا به ضرر ایران رقم بخورد (همتی، ابراهیمی، ۱۳۹۷: ۲۴۵).

راهبرد/منیتی در یمن: یمن در نگاه راهبردی عربستان به خاطر موقعیت استراتژیکی سلط بر بابالمندب از نظر حمل و نقل کالا چون نفت و گاز و نیز تسليحات، از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. عضویت در شورای همکاری خلیج فارس، وفاداری به آل سعود و کمک‌های مالی فراوان برای کاهش مشکلات، یمن را تبدیل به حیات خلوت آل سعود کرده بود. شروع بیداری اسلامی و فراغیر شدن آن در یمن نگرانی‌های شدیدی در عربستان برانگیخت، آل سعود که بن‌علی و مبارک متعدد سنتی خود را از دست داده بود، با بحران جدیدی در یمن و نیز خطر تسری این قیام به درون مرزهای ملی خود روبرو شد. افرون بر آن خروج یمن از سیطره نفوذ عربستان با توجه به جمعیت شیعیان ساکن در آن کشور و با عنایت به اینکه ایران نفت خود را از تنگه هرمز و تنگه بابالمندب به خارج صادر می‌کند و در صورت بسته شدن تنگه‌های یادشده صادرات نفت این کشور قطع خواهد شد، باعث شده عربستان خود را در تنگنای ژئوپولیتیک ببیند. بر همین اساس بعد از بیداری اسلامی، در سیاست خارجی خود در قبال یمن از تمام ظرفیت‌های سیاسی و نظامی برای جلوگیری از کنترل یمن توسط انصارالله استفاده نموده و همچنین گسترش نفوذ ایران را در خاورمیانه با چالش‌هایی از جمله تشکیل گروه‌های تکفیری در سوریه و عراق و حمایت مالی و نظامی از آن‌ها مواجه ساخت. ایران در یمن نیز خواست مردم را مهم‌ترین اصل تعیین حاکمیت دانسته است و همچنین با فرابت فکری و عقیدتی با جنبش انصارالله و قدرت‌گیری شیعیان زیدی در یمن، به حمایت از قیام یمنی‌ها پرداخته است. علاوه‌بر این، همواره با محکوم نمودن موضع و دخالت‌های عربستان در این قیام، اعلام نموده که راه حل این بحران نظامی نبوده و از عربستان خواسته است که از دخالت در امور داخلی یمن دست بکشد و از حضور نظامی در خاک این کشور عقب‌نشینی نماید.

توسعه مناسبات تسليحاتی با روسیه و چین: چهارمین اقدام محمدبن سلمان که می‌توان ذیل پیامدهای بیداری اسلامی از آن یاد نمود، اتخاذ سیاست نگاه به شرق بود. در این رویکرد روندی قابل مشاهده است که در آن عربستان به تدریج اولویت‌های خاص خود را نه در تضاد با امریکا، اما در چارچوبی به پیش می‌برد که استقلال‌گرایی در آن ملموس است (احمدیان، ۱۳۹۵: ۱۱۲). اگرچه همچنان بخش عمده‌ای از هنجارها و اصول دیرین سیاست خارجی در الگوی جدید قابل پیگیری است با این حال الگوی نوین تحولات سال‌های واپسین، با هدف تحکیم و ارتقای جایگاه منطقه‌ای عربستان اولویت‌بندی شده است. در دوره ملک سلمان با توجه به قدرت‌گیری نسل سومی‌های

خاندان حاکم، الگوهای مدرنی را در گستره بسیار وسیعی در سیاست خارجی صورت‌بندی کردند و طیفی از راهکارهای خروج از بحران از قبیل سیاست «نگاه به شرق» را وارد دستگاه تصمیم‌گیری کردند. نسل جدید با درک اینکه دولت اوباما با تغییر سیاست به شرق و کاهش تمرکز آن بر خاورمیانه، دیگر نمی‌خواست یا نمی‌توانست نقش محوری در آن بازی کند و یا بسان گذشته تأمین کننده امنیت آل سعود در منطقه نبود، برای اولین بار سیاست خارجی عربستان را به‌سوی خود یاری حرکت دادند (Gauze, 2013). سعودی‌ها می‌دیدند که بسیاری از تحلیل‌گران واشنگتن صحبت از تغییر موازن پس از بیداری اسلامی را مطرح می‌کنند، از این‌رو، برای اولین بار تصمیم گرفتند در راستای بر عهده گرفتن اهداف منطقه‌ای و اولویت‌های خویش به صورتی مستقل از واشنگتن گام بردارند (Pregent, 2018). براساس دکترین اوباما، اولویت آمریکا در سیاست خارجی از خاورمیانه به شرق آسیا تغییر کرد که به معنای کاهش تعهدات دفاعی آمریکا در منطقه خاورمیانه بود. این مسئله نیز بر نگرانی‌های عربستان که از گذشته همواره آمریکا را به عنوان یک مدافع و محافظ پایدار، علی‌رغم تفاوت در منافع و اهداف سیاستی می‌پندشت، تشید کرد؛ بنابراین مهم‌ترین چالش برای دولت عربستان کنار آمدن با عواقب خاورمیانه پسا آمریکایی بود (Gnskyuza, 2017:13).

نخستین نشانه‌های تغییر در سیاست خارجی دولت ملک سلمان، سفر شاهزاده نایف، جانشین ولی‌عهد و وزیر کشور در ۱۱ فوریه ۲۰۱۵، به دوچه بود که در این سفر نایف تمایل دولت سلمان را برای همبستگی کشورهای خلیج‌فارس صرف نظر از اختلاف‌ها نشان داد. از ابتدای مارس ۲۰۱۶، سلمان میزبان بسیاری از رهبران مسلمان و عرب بوده است که گرایش‌های سیاسی پادشاه را نشان می‌داد، به گونه‌ای که عبدالفتاح السیسی در دیداری که از ریاض داشت از تشکیل نیروی نظامی عرب سخن گفت. در ۳ مارس، اردوغان سفری به ریاض داشت که طی این سفر دو طرف درباره چگونگی تجهیز نیروها در سوریه به توافق رسیدند (همتی، ابراهیمی، ۱۳۹۶:۲۴۳). سفر ملک سلمان به چین و سپس مسکو نشان می‌دهد که روابط در خاورمیانه در حال تغییر است. اگرچه در گذشته، رابطه میان عربستان و چین به دلیل جنگ تجاری آمریکا با چین چندان گرم نبوده است اما از زمانی که سیاست خودیاری از سوی نسل سومی‌ها در دستور کار قرار گرفت، موضع عربستان نسبت به چین هم تغییر کرده است. آل سعود از سال‌های پس از ۲۰۱۱، گسترش و تداوم روابط با چین به ویژه در عرصه‌های اقتصادی و تجاری را مورد توجه قرار داده است. بعد از پایان سفر پادشاه عربستان به چین در مارس ۲۰۱۶، دو طرف در بیانیه‌ای مشترک اعلام کردند که همکاری خود در زمینه نفت به ویژه صادرات عربستان به چین را افزایش خواهند داد. در این سفر قراردادهایی به ارزش ۶۵ میلیارد دلار بین دو طرف امضا شد (همتی و ابراهیمی، ۱۳۹۷:۲۴۳).

۱۳۹۶، ملک سلمان با بی اعتمادی به عزم آمریکا برای حمایت از متحдан متوسط و برای صیانت از امنیت پیرامونی خود، با هیئتی هزارنفره به روسیه سفر کرد و مورد استقبال گرم ولادیمیر پوتین قرار گرفت. این اولین سفر یک پادشاه سعودی به مسکو تلقی می شد. اگرچه این سفر به مذاق آمریکایی ها خوش نیامده و موجب خشم آن ها شد؛ اما ملک سلمان بر این باور است که عربستان بیش از حد لزوم به امریکا وابسته است؛ بنابراین اکنون وقت آن رسیده که با مسکو روابط خوبی برقرار کند، زیرا نقش مهمی در منطقه دارد (روزنامه دنیای اقتصاد یکشنبه ۷ بهمن ۱۳۹۷). از سال ۲۰۰۸، مسکو و ریاض یک موافقت نامه همکاری در حوزه فنی و نظامی به امضا رسانده بودند. از سال ۲۰۰۷ نیز گزارش هایی مبنی بر مذاکرات دو طرف برای خرید تسليحات مطرح شده بود (Nocetti, 2011:16). اخیراً، به نظر می رسد روسیه و عربستان برای تحويل سامانه های ضدزرع کوئنت و سامانه های پرتاپ راکت از نوع تاس، به ارزش تقریبی حدوداً ۴ میلیارد دلار، به توافق رسیده اند، سفیر عربستان در مسکو گفته است این قرارداد در آخرین مراحل نهايی شدن است (میرفخاري، ۱۳۹۷:۱۵۸). براساس اين قرارداد، ریاض موشكهای اس ۴۰۰، سامانه های ضدسپر از نوع کورنتای ام می خرد که بخشی از این تسليحات خریداری شده در عربستان سعودی تولید خواهد شد. روابط اقتصادی و حوزه انرژی یکی دیگر از حوزه های جذاب برای عربستان در خصوص روسیه به حساب می آید. در این راستا، عربستان حساب ویژه ای روی تعاملات با روسیه باز کرده است. به ویژه پس از مشکلات اقتصادی ناشی از جنگ با یمن، عربستان نیاز ویژه ای به یک هم پیمان نفتی برای دمیدن روحی تازه در منطقه دارد. طی همین سفر، عربستان متعهد به سرمایه گذاری ۱۰ میلیاردی در روسیه طی ۵ سال شد که رتبه اول سرمایه گذاری خارجی روسیه شد ([www.Reuters.com](http://www.Reuters.com)).

### ۳- چالش های عربستان بعد از جنبش بیداری اسلامی

استراتژی رهبری: مهم ترین پیامد جنبش بیداری اسلامی برای عربستان به چالش کشیده شدن سیادت و رهبری این کشور در شورای همکاری خلیج فارس بود. عربستان در شرایط قبل از جنبش بیداری اسلامی با توجه به قدرت مالی و نظامی به تک قدرت موجود در جهان عرب و سپس در شورای همکاری خلیج فارس تبدیل شده بود و با کمک های مالی فراوان و حمایت همه جانبه از اعضای شورا توانسته بود، از شورا در راستای تعقیب منافع خود نهایت استفاده را بنماید؛ اما تحولات صورت گرفته و تغییر منابع، ماهیت و هدف تهدیدات، توانست نقش عربستان را که مدت ها به عنوان یک هماهنگ کننده و یک قدرت اجماع ساز در درون شورا محسوب می شد، به چالش بکشد. اعضای

شورای همکاری خلیج فارس و دولت‌های چون یمن، سوریه و عراق که زمانی نقش مهمی در همکاری با آل سعود داشتند اکنون با مسائلی سروکار دارند که فراتر از کشمکش‌های نظامی متعارف است، اکنون این کشورها با جنگ داخلی با بازیگران غیردولتی روبرو هستند. سوریه و عراق از لوث نیروهای تکفیری پاکسازی نشده‌اند، اقلیت‌های کرد در عراق و سوریه در حال ایفای نقش هستند و بازیگران شیعی چون حزب الله و حوثی‌ها در حال قدرت گرفتن هستند. این تغییرات در چشم‌انداز امنیتی سیاسی منطقه و در روابط اعضای شورای همکاری خلیج فارس و دیگر دولت‌های خاورمیانه تأثیر عمیقی به جای گذاشته است.

**ناتوانی در ائتلاف سازی:** جنبش بیداری اسلامی تلاش‌های عربستان را در ایجاد ائتلاف گسترده‌عربی-سنی در برابر ایران با چالش‌های جدی مواجه کرده است. مهم‌ترین این چالش‌ها را می‌توان عدم موفقیت ریاض در همراه ساختن قاهره با خود در معادلات منطقه‌ای دانست. به رغم حمایت‌های سیاسی و اقتصادی جدی عربستان از السیسی در مصر، اختلاف نظرهای دو کشور در مسائل منطقه‌ای به خصوص بحران سوریه باعث تشدید تنش و اختلاف بین دو کشور شده است؛ موضوعی که نشانگر عدم تمایل دولت‌های محوری جهان عرب برای پذیرش رهبری عربستان سعودی و انطباق با سیاست‌های آن در منطقه است (اسدی، ۱۳۹۵: ۳). مسئله مهم دیگر، دگرگونی در رویکرد منطقه‌ای با ترکیه با توجه به تهدیدات ناشی از بحران سوریه برای این کشور و تلاش برای همراهی و همکاری با روسیه و ایران برای پایان دادن به این بحران است؛ موضوعی که به منزله عدم همراهی جدی و مستمر ترکیه با طرح‌های منطقه‌ای ریاض برای مقابله با ایران محسوب می‌شود.

**شکست در سوریه:** عربستان سرایت بحران در سوریه و سقوط اسد را به مثاله فرستی طلایی برای مقابله به روابط رو به رشد ایران در عراق و شامات می‌نگریست. به عقیده نظریه پردازان و تضمیم‌گیران سعودی، سقوط حکومت بشار اسد در سوریه می‌تواند ضمن پایان بخشیدن به نفوذ ایران در لبنان، موازنۀ منطقه‌ای به هم خورده پس از تحولات جنگ عراق و انقلاب‌های عربی را مجددًا متعادل سازد؛ بنابراین در جنگ داخلی سوریه، ایران و عربستان به عنوان دو قدرت منطقه‌ای در مقابل یکدیگر قرار گرفتند (نورعلی وند، ۱۳۹۶: ۱۱). عربستان برای دستیابی به اهداف خود در بحران سوریه دست به اقدامات گسترده از جمله افعال سازی شورای همکاری خلیج فارس و اتحادیه عرب در جهت اعمال فشار علیه بشار اسد، زمینه‌سازی برای تکرار تجربه لیبی در سوریه، کمک‌های مالی، تجهیزات لجستیکی به معارضان سوریه در داخل و خارج، همکاری با محور منطقه‌ای قطر،

ترکیه و اسرائیل، تلاش برای تقویت جریان سلفی و هابی در سوریه و فعالسازی رسانه‌های گروهی خود مانند شبکه العربية و نشریاتی مانند الشرق الأوسط و الحياة زد (Grumet, 2015:128-129). علیرغم این تلاش‌ها ائتلاف محور مقاومت با هدایت جمهوری اسلامی ایران توانسته است بشار اسد را در حاشیه امنیت قرار دهد و حتی در این راستا روسیه را وارد معادلات سیاسی نماید. ائتلاف ایران، روسیه و حزب‌الله در سوریه باعث دور شدن عربستان از اهداف موردنظر خود شده است (Riedel, 2016:3). دستاوردهای جدید دولت سوریه در حلب و ادلب از کنترل معارضین و دور از دسترس شدن تغییر نظام در سوریه، عربستان را با دشواری‌های فزاینده در این حوزه مواجه کرده است (اسدی، ۱۳۹۶:۱۲۷). به نظر می‌رسد ائتلاف محور مقاومت هرچند از کشورهای کمتری تشکیل شده، امروزه به مؤثرترین ائتلاف منطقه‌ای تبدیل شده است و ائتلاف محور محافظه‌کار، در مقابل این محور تاکنون دستاورد خاصی نداشته است (آجرلو، ۱۳۹۵:۵۵). ریاض با توجه به هزینه‌های سنگینی که در سوریه متقبل شده است، امیدوار بود که با سقوط اسد، حکومت جدید در دمشق روی کار آید که سوریه را به متحدى استراتژیک در منطقه تبدیل کند و در مقابل عراق و ایران قطب دیگری را ایجاد نماید. تحولات اخیر در سوریه نشان می‌دهد که معادلات در سوریه مطابق برنامه‌های عربستان اجرا نشده است.

### نتیجه‌گیری

مقاله پیش رو کوشید تا تأثیر بیداری اسلامی را به عنوان یک متغیر مستقل و حاکمیت عربستان را به عنوان متغیر وابسته موردنیجش و واکاوی قرار دهد. تحولات ناشی از بیداری اسلامی از سال ۲۰۱۱ به بعد که منجر به فروپاشی بعضی از رژیم‌ها و شکل‌گیری نظم جدید منطقه‌ای در خاورمیانه شده است، ریاض را بر آن داشته تا جهت حفظ امنیت و ادامه نقش آفرینی خود به عنوان کلیدی‌ترین بازیگر در عرصه تحولات این منطقه، دست به تغییرات اساسی در حوزه داخلی خود بزند. یافته‌های این مقاله نشان می‌دهد که عربستان در چارچوب کنترل تحولات و عدم سرایت آن در درون مرزهای ملی توانسته با انجام اصلاحات اجتماعی در حوزه حقوق زنان، اعطای آزادی‌های محدود به اقلیت‌ها و تصویب طرح تحول اقتصادی در کوتاه‌مدت بروز و ظهور جنبش بیداری اسلامی به شکل فraigیر را به تأخیر اندازد؛ اما در سطح منطقه خاورمیانه که عرصه کشاکش چندوجهی در حوزه‌های مختلف است، دست‌یابی توأمان به اهداف آنی را برای عربستان پیچیده کرده است. فروپاشی رژیم‌های متعدد، به هم خوردن توازن سنتی و کاهش تمرکز امریکا بر خاورمیانه ریاض را وادر به اتخاذ یک رویکرد تهاجمی همراه با برخی رژیم‌های منطقه‌ای و رویکرد

تعاملی با روسیه و چین با تأکید بر ابعاد کارکردی کرده است. در این راستا، عربستان تلاش کرد که اولویت‌های خاص خود را به تدریج نه در تضاد با امریکا، بلکه در چارچوبی به پیش برد که حداقل بقا و منافع سلطنت تأمین شود؛ اما این سیاست تهاجمی نه تنها کارنامه موفقی نداشته بلکه در ابتکار عمل در ائتلافسازی علیه ایران، سقوط اسد، تعمیق روابط با عراق، رهبری شورای همکاری خلیج‌فارس در راستای تأمین منافع خود و کنترل حوثی‌ها در یمن شکست خورده و حتی علی‌رغم هزینه‌های سنگین، حاشیه امنیت خود را در منطقه و در مواجهه با تحولات نوظهور از دست داده است.

## منابع و مأخذ

### فارسی:

۱. آجرلو، حسین (۱۳۹۵)، «دورنمای بحران داخلی عراق و تأثیر آن بر نظام منطقه‌ای غرب آسیا»، مجموعه مقالات اولین کنفرانس امنیتی تهران: نظم امنیتی در غرب آسیا (جلد اول)، تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات بین‌المللی ابرار معاصر تهران، ص ۵۵.
۲. احمدیان، حسن (۱۳۹۵)، «تحول در سیاست منطقه‌ای عربستان، آورده‌های ملک سلمان»، فصلنامه روابط خارجی، سال هشتم شماره ۳، ص ۱۰۳.
۳. احمدیان، حسن و زارع، محمد (۱۳۹۰)، «استراتژی عربستان سعودی در برابر خیزش‌های جهان عرب»، فصلنامه ره نامه سیاست‌گذاری، سال سوم، شماره ۲، ص ۷۵.
۴. آرتز، پائول و دیگران (۱۳۹۳)، از انعطاف‌پذیری تا شورش؛ تلاش برای فهم پدیده انقلاب‌های عربی، ترجمه رضا التیامی نیا و علیرضا سمیعی اصفهانی: انتشارات تیسا، ص ۹۳.
۵. آرم، آرمیتا (۱۳۹۵)، «ایران و عربستان، رقابت بر سر نفوذ در خاورمیانه»، فصلنامه سیاست، شماره ۳، سال چهارم، ص ۷۸.
۶. اسدی، علی اکبر (۱۳۹۱)، «اصلاحات و قدرت سیاسی در عربستان»، کتاب خاورمیانه ۹ ویژه مسائل داخلی عربستان، موسسه فرهنگی مطالعاتی و تحقیقات ابرار معاصر تهران.
۷. اسدی، علی اکبر (۱۳۹۵)، «تنشی‌های جدید و دورنمای روابط عربستان با مصر»، مرکز مطالعات استراتژیک، شماره ۲۲۵، ص ۴-۳.
۸. اسدی، علی اکبر (۱۳۹۶)، «سیاست خارجی عربستان سعودی منابع اهداف و مسائل»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال بیستم، شماره ۱۲۷.
۹. افتخاری، اصغر و نادری، احسان (۱۳۹۵)، «تأثیر بیداری اسلامی بر آینده نظام سیاسی عربستان»، فصلنامه علمی پژوهشی انجمن مطالعات جهان اسلام، سال ششم، شماره ۲، ص ۵۴.

۱۰. اعترافات بن‌سلمان در گفت و گو با ایندیپندنت عربی(۱۳۹۷)، روزنامه دنیای اقتصاد، شماره ۴۵۳۲، یکشنبه ۷ بهمن.
۱۱. اندیشکده راهبرد تبیین (۱۳۸۹)، «افشاگری جدید ویکی لیکس راجع به ایران»، گزارش ۱۳۹۷ ، ۸ آذرماه. قابل دسترسی در: [www.Tabyincenterit](http://www.Tabyincenterit)
۱۲. اندیشکده راهبرد تبیین(۱۳۹۷)، «بحran اقتصادی عربستان و چشم‌انداز ۲۰۳۰؛ سراب یا نسخه شفابخش»، قابل دسترسی در: [www.Tabyincenterit](http://www.Tabyincenterit)
۱۳. بررسی تحولات اخیر عربستان بعد از قدرت گیری محمدبن سلمان(۱۳۹۷)، روزنامه فرهیختگان، دوشنبه ۳ اردیبهشت.
۱۴. پورحسن، ناصر (۱۳۹۶)، «مؤلفه‌های چنگ هیبریدی عربستان علیه جمهوری اسلامی ۲۰۱۵-۲۰۱۷»، جستارهای سیاسی معاصر، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، سال ۸، شماره ۴.
۱۵. دهشیار، حسین (۱۳۸۵)، «مثلث بقای دولت در عربستان سعودی: امریکا، مذهب و نفت»، فصلنامه مطالعات خاورمیانه، سال دوازدهم و سیزدهم (۱ و ۲)، ص ۳۱.
۱۶. رضوانی فر، اسماعیل (۱۳۹۲)، «چالش‌های سیاسی-اجتماعی عربستان در پرتو بیداری اسلامی» فصلنامه پژوهش‌های منطقه‌ای، شماره ۹، ص ۱۲۷.
۱۷. طالبی، عباسعلی (۱۳۹۵)، «مطالعه تطبیقی وضعیت حقوق بشر در ایران و عربستان برپایه تئوری نوین حاکمیت»، رساله دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
۱۸. طالبی، عباسعلی و جلالی جلالی و دیگران(۱۳۹۷)، «تعاملات عربستان با شورای حقوق بشر»، فصلنامه مطالعات روابط بین الملل، سال یازدهم، شماره ۷۷.
۱۹. کرمی، کامران (۱۳۹۰)، «بیهار عربی و عربستان سعودی: آثار و واکنش‌ها»، فصلنامه مطالعات خاورمیانه، سال هیجدهم، شمار سوم، ص ۸۷.
۲۰. کوهکن، علیرضا و نزاکتی، فرخنده (۱۳۹۳)، «دیپلماسی عمومی در سیاست خارجی عربستان»، فصلنامه علمی پژوهش سیاست جهانی، دوره سوم شماره سوم، ص ۲۲۷.
۲۱. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (۱۳۹۲)، روابط ایران و عربستان سعودی در دوره اعتدال: بسترها و موانع، کد موضوعی ۲۶۰، شماره مسلسل: ۱۳۲۸۸، ص ۲۰.
۲۲. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (۱۳۹۷)، «خصوصی‌سازی شرکت نفت آرامکو و اثر آن بر اقتصاد عربستان»، گزارش تحقیقاتی معاونت زیروبنایی و امور تولیدی، کد موضوعی ۳۱۰، مسلسل ۱۴۷۴۱، ص ۵.
۲۳. موسوی، محمد و موسوی، محمدرضا (۱۳۹۵)، «خلیج فارس و بهار عربی و واکنش عربستان»، مجموعه مقالات نهمین دوره همایش ملی خلیج فارس.
۲۴. میر فخرایی، سید حسن(۱۳۹۷)، «رفتار موازنه گرایانه روسیه در خاورمیانه: مطالعه موردی ایران و عربستان ۲۰۱۲-۲۰۱۸»، فصلنامه مطالعات روابط بین الملل، سال یازدهم، شماره ۴۴.
۲۵. نقیب‌زاده، احمد (۱۳۸۰)، درآمدی بر جامعه‌شناسی سیاسی، تهران چاپ: سمت. ص ۱۶۵.

۲۶. نورعلی وند، یاسر (۱۳۹۶)، «عربستان سعودی و تلاش برای موزانه‌سازی مجدد در برابر ایران»، *فصلنامه راهبردی*، سال بیستم، شماره اول، ص ۱۱.

۲۷. همتی، مرتضی و ابراهیمی شهرور (۱۳۹۷)، «اثرات سیاست خارجی عربستان در یمن بر نقش آفرینی ایران در خاورمیانه»، *فصلنامه علمی پژوهشی سیاست جهانی دوره هفتم*، شماره اول، ص ۲۴۳.

**عربی:**

۲۸. ریاض، نجیب الریس، (۱۹۹۸)، *ریاح الشمال: السعودیہ و الخليج و العرب فی العالم التسعینات*، الطبع الثالث، بیروت: ریاض الریس للكتب والنشر.

۲۹. غسان، سلامه (۱۹۸۰)، *السیاسه الخارجیه السعودیه مندعاً* ۱۹۵۴، دراسه فی العلاقات الدولیه معهد الإنماء العربي

**لاتین:**

30. Aarts, Paul (2013), “Saudi Arabia and the Arab Uprisings”, **Gulf research center** Cambridge. p; 1-7 Available at; <http://gulfresearchmeeting.net/index.php?pgid=Njk=&wid=NjI=&yr=2013> (Retrieved in 15/09/2013).
31. Al-Matter Talal, (2016), “SAUDI ARABIA AND THE ARAB SPRING FIVE YEARS OF INFLUENCE AND ACTION”, **Third Asia Pacific Conference on Advanced Research** (APCAR, Melbourne, July, 2016).
32. Ceri, Luiza Gimenez (2018), “Roles and International Behavior: Saudi–Iranian Rivalry in Bahrain’s and Yemen’s”, **Arab Spring Context International**, vol. 40(2) May/Aug.
33. Gause, F. Gregory (2013), “Why the Iran Deal Scares Saudi Arabia”, **The New York**, November 26. Available at :<http://www.newyorker.com/news/news-desk/why-the-iran-deal-scares-saudi-arabia>.
34. Guzansky, Y. (2017). “Challenges confronting Saudi Arabia. Institute for National Security Studies”, **Strategic Survey for Israel**. Available at: <https://www.inss.org.il/publication/strategic-survey-israel-2016-2017>.
35. Garment, Tali Rachel (2015), “Anxious Allies: The Iran Nuclear frame work in the regional context the Arab states institution Washington”, viable online ant. Available at: <http://www.agsiw.org/wp-content/uploads/2015-1bish-Anxious-Allies?2pdf>.
36. Hanna ,John, (2016), “Saudi Arabia Strikes Back Foreign Police”. **Foreign Policy**. Available at: <http://foreignpolicy.com/2016/08/16/saudi-arabia-strikes-back-3-August16,2016>.
37. Hudson ,Michael C (1977), **Arab Politic: The Quest for legitimacy**, new Haven, Yale University press.
38. Jahner, Ariel. (2012). “Saudi Arabia and Iran; the struggle power and influence in the Gulf”, **Journal of international Affairs Review**, VOL2, No3.

39. Kamara, M. (2013). “*Mediation and Saudi Foreign Policy*”. **Foreign Policy Research Institute**, Elsevier Ltd.
40. Khalid S.M. (2016), “Saudi Monarchy and the Arab Spring: A Way Forward to the Question of Stability”, **International research of journal of Social Science** Vol. 5(8), 47-50, August (2016).
41. LA Croix, Stephane (2014.), Saudi **Islamists and the Arab Spring**, London School of Economics and Political Science (LSE).
42. Nicetyl, Julien, (2010), From Moscow to Mecca: Russia’s Saudi Arabian Diplomacy, **IFRI**, June 2010, pp. 1-25.
43. Nonneman, Gred (2005), “Determinants and Patterns of Saudi Foreign Policy: “Omnibalancing” and “Relative Autonomy” in Multiple Environments”, in Paul Arts & Gred Nonneman(eds), **Saudi Arabia in the Balance: Political Economy, Society, Foreign Affairs**, London: C. Hurst & Co. (Publishers) Ltd, pp. 315- 351.
44. Pergent, Michael. April 20, 2018. “Saudi Arabia Is a Great American Ally,” **Foreign Policy**, <http://foreignpolicy.com/2016/04/20/saudi-arabia-is-a-great-american-ally-not-iran/>.
45. Reuters (2016), “Saudi Arabia may take more measures against Iran in execution row: foreign minister”, 9 January 2016. <<http://www.reuters.com/article/us-saudi-iran>>.
46. Riedel, Bruce (2016), “Saudi Arabia losing ground to Iran”, available online at: <http://www.almonitor.com>. pluse/originals 2016/11/ Saudi Arabia –losing- ground- in Iran-Iraq Lennon-html –
47. Reuters, (2015), “Saudis say to jointly invest up to \$10 billion with Russian fund”, accessible at: <https://www.reuters.com/article/us-saudi-russia-funds-idUSKBN0P107720150621>.
48. Walt, S. M. (1992). “Alliances, Threats, and U.S. Grand Strategy: A Reply to Kaufmann and Labs”, **Security Studies**, 1 (3), pp. 448–482
49. Worldbank.(2019). Available at: <http://data.org/indicator/SL.TLF.CACT.MA.ZS/countries/SA,p.15>

